

Rusia vs. la administración de Biden y el "asalto al Capitolio"



The Saker

Por lo visto, Biden se hará cargo de la Casa Blanca de una u otra forma, y aunque Trump y sus partidarios aún podrían intentar algunas cosas, la correlación política de fuerzas dentro de las clases dominantes de Estados Unidos está claramente en contra de Trump. En cuanto a los "deplorables", ya han sido neutralizados con el robo de las elecciones. Lo que significa que Rusia pronto se enfrentará a la banda de neoconservadores mesiánicos más rabiosamente rusofóbicos de la historia. Entonces, ¿qué puede esperar el mundo ahora?

Los demócratas no son significativamente diferentes de los republicanos. Es cierto que los demócratas culpan a Rusia de todo, mientras que los republicanos culpan a China. No hay mucha diferencia aquí: se trata de odio y chivo expiatorio. Y a ambas facciones del Unipartido oligárquico les gusta culpar a Irán por estar ubicado en la

parte "equivocada" del mundo, en el Medio Oriente, que todos los políticos estadounidenses (sin mencionar a sus amos israelíes) quieren controlar. El lobby israelí, por su parte, ha estado tratando de desencadenar un ataque estadounidense contra Irán durante muchas décadas. Los recientes movimientos estadounidenses de personal clave y bombarderos podrían indicar que las discusiones sobre un ataque a Irán aún se están llevando a cabo.

No creo que estas direcciones fundamentales de la política exterior de Estados Unidos vayan a cambiar mucho.

¿Por qué?

Principalmente porque el Imperio anglosionista e incluso los EE. UU. que conocíamos están prácticamente muertos, lo que significa que independientemente de quién obtenga el control de EE. UU., los medios, capacidades y objetivos del Imperio y los EE. UU. seguirán siendo los mismos. En otras palabras, aun cuando Biden promete demostrarle a Rusia lo duro y poderoso que puede ser, no tendrá más capacidades para amenazar a Rusia que las que tenía Trump.

Entonces, lo primero que podemos esperar es simplemente "más de lo mismo".

Ahora, en el Imperio de las Ilusiones en el que se han convertido Estados Unidos, las apariencias importan mucho más que los hechos. Los políticos estadounidenses tienen dos reacciones casi reflexivas ante cualquier problema: utilizar la violencia o arrojarle dinero. Por supuesto, usar la violencia contra Rusia (o China e Irán) sería extremadamente peligroso. Así que tirar dinero a un problema es la forma elegida por las élites políticas estadounidenses (ver aquí los detalles, bastante aburridos).

[Barra lateral; Mucho de ese dinero también se gastará en tonterías ideológicas como apoyar los derechos transgénero en África, despertar la conciencia en el Báltico, "teoría crítica de la raza" en Japón (¡buena suerte con eso!), "Estudios del Holocausto" en Polonia y similares.]

Lo que sucederá a continuación es que este dinero se distribuirá entre una burocracia bastante grande de EE. UU. Y la UE (y sus subcontratistas) a todo tipo de acciones políticas de relaciones públicas destinadas a presentar a la Rusia moderna como el "Mordor de Putin" cuyos "Nazguls" (miedo GRU y / o agentes SVR y / o FSB) corren por todo el planeta en busca de más objetivos para infectar con el totalmente ineficaz, pero aún aterrador, "Novichok". En el pasado, gran parte de ese dinero fue gastado dentro de Rusia por todo tipo de ONG dirigidas por la CIA y gran parte también se gastó en diversos esfuerzos de propaganda fuera de Rusia. Una vez más, esto no cambiará, en todo

caso, se espera que se invierta aún más dinero en lo que en realidad son operaciones estratégicas de OPSIC.

La triste verdad es que los políticos estadounidenses saben muy poco sobre Rusia, un país al que odian y temen, pero no un país al que ni siquiera empiezan a comprender. En este caso, lo que los políticos estadounidenses no se darán cuenta es que la propia Rusia ha cambiado mucho en los últimos años: se adoptaron muchas leyes y regulaciones nuevas (ver el ejemplo traducido automáticamente aquí) que, en esencia, "taponaron" muchos "agujeros políticos" "En la legislación rusa que permitió a las organizaciones anglosionistas tener una gran influencia en Rusia. Como resultado de estas reformas, se ha vuelto mucho más difícil para las ONG dirigidas por occidente influir en la escena política rusa.

Como resultado directo de estas nuevas reglas, espero que una mayor proporción de dinero permanezca asignada a actividades ubicadas en Occidente y menos para actividades basadas en Rusia. En términos sencillos, esto significa que se gastará más dinero impreso en Estados Unidos en actividades completamente inútiles. Las únicas personas que se beneficiarán de esto serán toda la clase de pseudo "expertos en Rusia" cuya única verdadera experiencia es cómo asegurar el dinero de la subvención. Producirán aún más conferencias y documentos que a nadie le importarán, pero que permitirán a los neoconservadores estadounidenses y su estado profundo mostrar cómo "Biden es firme con Rusia". El típico cóctel estadounidense de despilfarro, mala gestión y fraude (¡y no olvidemos la vieja corrupción!).

La respuesta de Rusia a eso también será "más de lo mismo": los políticos rusos continuarán expresando su disgusto con sus "socios" occidentales (para su información, cuando los rusos hablan de "socios", todos entienden que se refieren a esto solo con sarcasmo) . El canciller Lavrov y uno de sus adjuntos han hecho recientemente declaraciones que básicamente indican que Rusia no buscará ninguna (!) Forma de diálogo con Occidente, porque, francamente, les queda bastante claro que esto es una total pérdida de tiempo: Rusia no tiene nadie en Occidente con quien hablar: el único país con agencia real (aunque severamente limitado por su subordinación a Israel) sería Estados Unidos, todos los demás países de Occidente son en realidad colonias y / o protectorados sin soberanía alguna.

¿Qué pasa con todas las muchas provocaciones militares que el Imperio está organizando en toda Rusia? ¿Se refieren a los líderes rusos o no? Bueno, no y sí.

En términos puramente militares, las capacidades militares de Estados Unidos / OTAN no son una amenaza real para Rusia, cuyo ejército es mucho más pequeño, pero también mucho más capaz que el

occidental. ¿Por qué? Simplemente porque construir un ejército verdaderamente poderoso ha sido una prioridad estratégica central para el Kremlin que necesitaba un ejército realmente capaz de a) disuadir a Occidente de atacar a Rusia y b) derrotar a Occidente en caso de que fallara la disuasión. En marcado contraste, los ejércitos occidentales no se han entrenado para guerras reales durante décadas: la mayor parte de lo que hacen los EE. UU./ OTAN es utilizar a los ejércitos occidentales para todo tipo de propósitos de propaganda (como "enviar mensajes" o "mostrar determinación", etc.) y para operaciones de contrainsurgencia, no para librar guerras importantes y reales.

En este momento, el ejército ruso es mucho más moderno (i aproximadamente el 80% del equipo nuevo en promedio en todas las ramas y servicios militares!) Y mucho mejor entrenado para operaciones de combate reales. En marcado contraste, el MIC de EE. UU. Tiene mucho aire caliente (¡Fuerza espacial! ¡Misiles hipersónicos! ¡Inteligencia artificial!) Y le falta cualquier sistema de armas realmente desplegado y activable. Lejos de la máquina de propaganda (también conocida como "ziomedia de legado corporativo"), la realidad es que Occidente está 1,5-2 décadas por detrás de Rusia en la mayoría de las tecnologías militares críticas.

Por último, pero no menos importante, las guerras no las ganan las máquinas, las computadoras o la ingeniería sofisticada: las ganan los soldados, hombres reales, que saben lo que defienden y por qué. El contraste entre el típico soldado ruso (en cualquier servicio o rama del ejército) y su contraparte occidental no podría ser mayor de lo que es hoy. En pocas palabras: ningún país occidental puede jactarse de tener soldados como Rusia y, de nuevo, no me refiero a los operadores Spetsnaz de élite "super-doooper", me refiero a tu soldado de infantería promedio, de variedad de jardín, como los que salvó a Rusia en el conflicto de Chechenia a pesar de operar en circunstancias verdaderamente horribles y totalmente caóticas. Puede que estos tipos no parezcan gran cosa, pero como soldados son el tipo con el que sueña todo comandante.

Todo esto es para decir que los rusos no tienen nada que temer de todo el ruido de sables occidental, excepto tal vez una cosa: el oficial deshonesto, a cada lado, que de repente decidiría abrir fuego (por cualquier razón) creando así una situación que podría escalar rápidamente a una guerra a gran escala.

La otra cosa que es objetivamente mala para Rusia es la cantidad de tratados clave de los que Estados Unidos se ha retirado ahora: estos tratados son los más necesarios, especialmente como medidas de fomento de la confianza. Ahora mismo quedan muy pocos tratados y

eso significa que Estados Unidos está desesperado por intentar arrastrar a Rusia a una carrera armamentista.

Esto no funcionará.

¿Por qué?

El propio Putin lo explicó muy bien cuando dijo recientemente que mientras Occidente arroja enormes sumas de dinero a cualquier problema, Rusia asigna cerebros, no dinero. Según Putin, fue el uso del cerebro, en lugar de gastar dinero, lo que permitió a Rusia desarrollar todos los sistemas de armas mencionados por Putin por primera vez en 2018. Esto hizo posible que Rusia avanzara una década o más. mientras se usa solo una pequeña fracción del tipo de dinero que los Estados Unidos y otros países occidentales están asignando en "defensa" (¡sin que nadie los amenace!). En la competencia entre la imprenta de dinero estadounidense y los cerebros rusos, puede estar seguro de que este último siempre prevalecerá.

La conclusión es la siguiente: Estados Unidos puede gastar muchos cientos de miles de millones de dólares en "contrarrestar la influencia rusa (o china)", pero esto no hará absolutamente nada para ayudar a las circunstancias y capacidades objetivas del Imperio o de Estados Unidos.

Entonces, la verdadera pregunta es qué cambiará en el nivel inferior al enfrentamiento militar directo.

En una conferencia de prensa reciente, Putin mencionó algo muy interesante sobre la administración saliente de Trump. Él dijo:

"La administración actual introdujo nuevas sanciones contra Rusia 46 veces, contra nuestras entidades legales y operadores económicos. Cuarenta y seis veces, esto nunca antes había sucedido. Pero al mismo tiempo, el comercio bilateral creció un 30 por ciento con respecto al año anterior, por extraño que parezca, incluso a pesar de esas restricciones".

Entonces, si la Administración Trump supuestamente pro-rusa sancionó a Rusia 46 veces, es normal que los rusos miren a Biden con ecuanimidad o incluso con un fatalismo resignado: "Occidente siempre nos ha odiado, Occidente todavía nos odia y Occidente siempre ódíanos"- esta perogrullada es aceptada por unanimidad entre los políticos rusos.

Aún así, podemos contar con Biden y Harris para tratar de demostrar lo "duros" que son con Rusia y Putin: mostrarán su destreza principalmente exigiendo que sus colonias y protectorados de la OTAN

/ UE continúen “enviando mensajes” a Rusia y muestren su “Unidad” y “solidaridad” entre sí, principalmente repitiendo como loros la propaganda anglosajona y alemana evidentemente absurda. ¿Seguirá creciendo el comercio bilateral entre Rusia y EE. UU.? Probablemente no, ya que la lista de corporaciones y agencias que Estados Unidos declara estar bajo sanciones solo crecerá aún más. Pero nunca digas nunca, especialmente con los demócratas ampliamente hipócritas ...

¿Qué tal el tipo de historias evidentemente ridículas sobre los rusos que usan un agente biológico de combate (claramente ineficaz) como el llamado “Novichok”, tratando de matar a blogueros irrelevantes y no lo hacen, o alguna variación del “Assad animal” “ envenenando a su propia gente ”? ¿Continuará también esa tontería? Probablemente, principalmente simplemente porque esto es algo que el Imperio ha demostrado de manera demostrativa que tiene la capacidad de hacer. Entonces, ¿por qué no continuar, especialmente con un cuerpo de prensa dispuesto a repetir hasta las tonterías más ridículas?

La conclusión es la siguiente: para tener una idea de lo que podría hacer cualquier actor a continuación, siempre hay que multiplicar las intenciones por las capacidades. Si hay algo que ha demostrado la administración saliente de Maga, es que sus intenciones declaradas y sus capacidades reales no son en absoluto acordes: de ahí la larga lista de países que Trump amenazó, pero que nunca atacó de manera significativa. “Biden” (y uso este término de manera muy vaga, que significa “Biden y sus verdaderos manejadores”) heredará el mismo conjunto de herramientas geoestratégicas que Trump tuvo a su disposición durante cuatro años y que no le permitió flexionar los músculos de manera efectiva, ni siquiera contra la débil y cercana Venezuela! Podemos estar bastante seguros de que la retórica sobre Rusia se volverá aún más llena de odio y paranoica. El acoso menor (como arresto de nacionales, cierre de oficinas, expulsión de diversos eventos internacionales, etc.) también continuará, no tanto porque trabajen, sino porque mucha gente depende de estos para su salario.

¿Qué posibilidades hay de una guerra de disparos? En mi opinión personal, no es muy probable en absoluto. Creo que la gente del Pentágono es mayoritariamente consciente del mundo real que existe, y probablemente reconozcan que las fuerzas armadas de Estados Unidos no están en condiciones de luchar contra ningún oponente medio capaz.

¿Qué posibilidades hay de que Estados Unidos utilice un protectorado como Ucrania o Georgia para reavivar otra guerra local? No es imposible, especialmente porque Estados Unidos apoyó la infiltración de terroristas del SBU en Rusia. Tenga en cuenta que el único objetivo de tal ataque (francamente suicida) sería provocar a Rusia en una respuesta militar, no lograr nada más. El principal problema aquí es

que las fuerzas armadas regulares de Ucrania y Georgia no están en condiciones de luchar, y que los servicios especiales ucranianos y georgianos (controlados por la sopa de cartas de Estados Unidos) ya lo han intentado muchas veces, y hasta ahora sin éxito, principalmente porque, a diferencia de todos los países occidentales, Rusia tiene los medios reales para bloquear sus fronteras cuando sea necesario.

¿Qué pasa con el plan informado para desestabilizar a Rusia creando conflictos en toda su periferia?

Me llevaría demasiado tiempo aquí describir lo que está sucediendo en cada uno de estos países en este momento, pero ofreceré solo los siguientes puntos:

- Rusia ha declarado oficialmente que nunca permitirá que Bielorrusia sea conquistada por Occidente (independientemente de los medios utilizados). Ese barco ha zarpado.
- Rusia está "estrangulando" lenta pero seguramente y con mucho éxito las economías de los tres estados bálticos, principalmente negándoles el tránsito de carga rusa y dejándoles aislarse (sí, ise lo hicieron a sí mismos!) Del ruso-bielorruso. red de energía.
- Polonia es, como siempre, muy ruidosa y, como siempre, muy irrelevante. Los polacos solo son potencialmente peligrosos para un país muy débil y dividido, o cuando cuentan con el respaldo de patrocinadores poderosos. Tampoco es cierto hoy en día.
- Ucrania no representa una amenaza para Rusia, es demasiado débil, demasiado corrupta, demasiado mal administrada y demasiado pobre para representar una amenaza para Rusia. Los Acuerdos de Minsk han sido rechazados de facto por toda la clase política ukronazi y el Donbass se ha ido para siempre.
- El Cáucaso está ahora firmemente en manos rusas (no hay una fuerza capaz de desafiar al Distrito Militar del Sur o al 58º Ejército de Armas Combinadas en la región). Aquellos que creen que Turquía fortaleció su posición en la región simplemente no entienden el resultado de la guerra reciente (especialmente la muy interesante guerra de drones que mostró que, si bien Armenia no pudo lidiar con ellos, la EW rusa literalmente destruyó los drones turcos en el aire (esto también sucedió en Siria, por cierto).
- Asia central es una región inherentemente inestable, principalmente porque estos países nunca lograron una transición efectiva del período soviético a la independencia total. Y sí, Estados Unidos tiene una gran influencia en esta región.

Pero solo Rusia puede brindar garantías de seguridad efectivas a los líderes de Asia Central, todos lo saben. Por último, Kazajstán juega un importante papel de "amortiguador" para Rusia, poniendo distancia entre ella y sus vecinos del sur crónicamente inestables.

- En el Lejano Oriente, Rusia y China están disfrutando de una larga luna de miel en la que su ya muy profunda relación solo se hace más profunda y su colaboración más fuerte (a pesar de que los PSYOP occidentales intentan asustar a los rusos sobre cómo China quiere tomar Siberia y otros cuentos de hadas tontos). Rusia ahora incluso está suministrando tecnologías de defensa estratégicas clave a China.
- Por último, pero ciertamente no menos importante, Rusia tiene una superioridad total en el Ártico, donde Occidente está muchas décadas por detrás de Rusia. De hecho, Rusia está expandiendo masivamente sus capacidades (civiles y militares) en el norte de Rusia, lo que le dará aún más peso en el norte muy rico de nuestro planeta.

Ahora pregúntese: ¿ve algo de eso cambiando en los próximos 4 años, incluso asumiendo una Administración Biden rabiosamente hostil?

Seguro que no.

Conclusión:

Sí, la atmósfera política entre Rusia y el Imperio empeorará. La mayor parte de la "acción" tendrá lugar en el espacio de los medios públicos. El colapso casi simultáneo del Imperio anglo-sionista y los Estados Unidos (al menos como los conocíamos antes del robo de las elecciones) no dará mucho tiempo o energía a los líderes occidentales para perseguir políticas que ya han fracasado en el pasado y por las que simplemente no tengo los medios.

Trump o Biden nunca fueron una elección significativa para Rusia (solo el bufón de la corte ruso Zhirinovskii pensaba lo contrario). Hoy tampoco es una gran elección. La consecuencia más probable de estos colapsos será que el mundo se dividirá en aproximadamente dos secciones: la "Sección A", que incluirá a todos los países del "Occidente colectivo" y que estará ocupada tratando de sobrevivir a una crisis que apenas ha comenzado y "Sección B": el resto del mundo, que se esforzará por desacoplarse del Occidente que se hunde y tratar de desarrollarse en este entorno bastante inestable.

Además, muchos rusos recuerdan la gerontocracia que gobernó en los últimos años de la URSS y saben cómo actúan tales gerontocracias (no

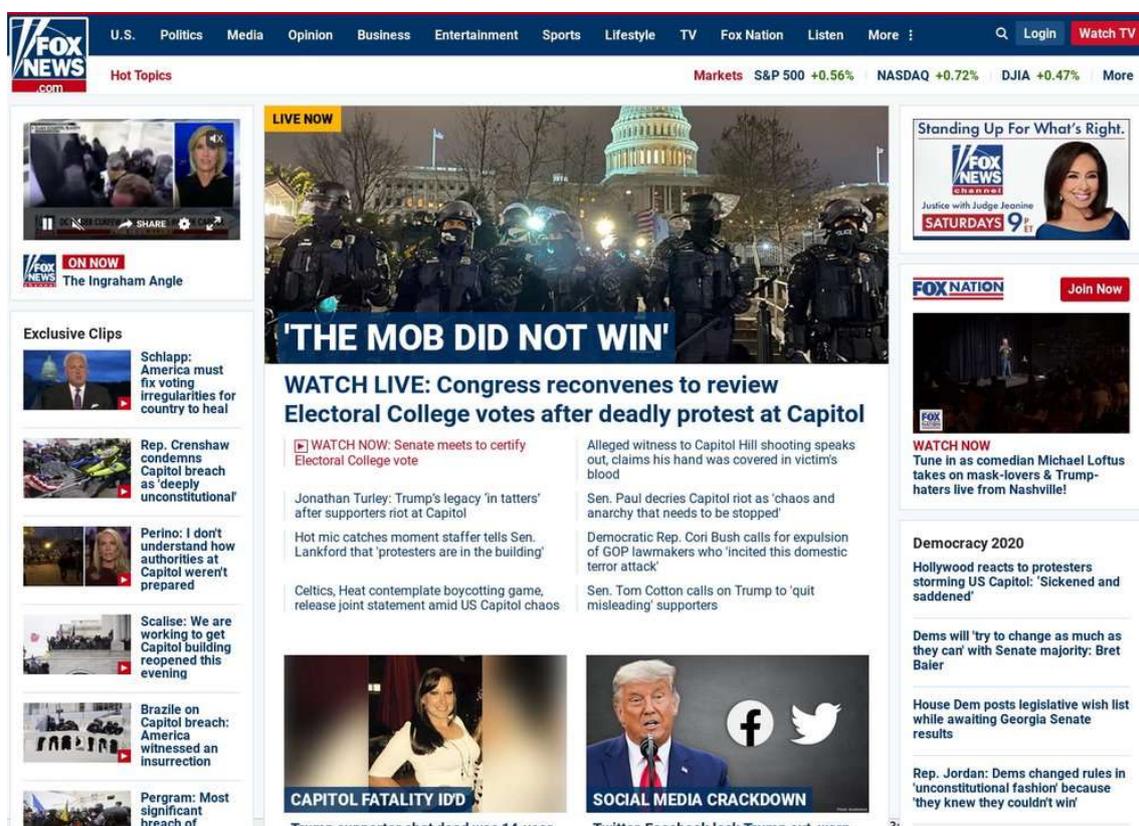
importa si el país está gobernado por un Chernenko o un Biden, tales gobernantes son siempre débiles y despistados).

Biden o Trump: ninguna diferencia real para Rusia.

Es por eso que a la mayoría de los rusos no les importa de ninguna manera.

¡La turba no ganó!

¡La turba no ganó! Así celebró la supuestamente conservadora FoxNews la supuesta derrota de una supuesta turba. Ver por ti mismo:



FoxNews finalmente mostró su verdadera cara durante el robo de las elecciones cuando declaró que Trump había perdido las elecciones mucho antes de que se materializara cualquier evidencia en apoyo de esta tesis. Ahora está muy claro que, con algunas excepciones (en particular Tucker Carlson), FoxNews está muy en la misma línea que CNN y el resto de ellos. Entonces, ¿qué acaba de pasar y qué está pasando ahora?

A los estadounidenses se les ha lavado el cerebro para que llamen "socialistas" o incluso "marxistas" a las cosas que no les gustan o que no comprenden. La triste realidad es que la mayoría de los estadounidenses creen sinceramente que Alexandria Ocasio-Cortez o

Bernie Sanders son "socialistas", y cuando ven películas modernas ridículamente llenas de "minorías" y fanáticos de la fluidez de género, este es un caso de "marxismo cultural" (un término totalmente sin sentido, por cierto!). Todo esto es una absoluta tontería, ni el marxismo ni el socialismo tienen nada que ver con BLM, Antifa, Nancy Pelosi o Chuck Schumer (de hecho, el marxismo le da mucha importancia a la ley y el orden reales!). No puedo tomarme el tiempo y el espacio aquí para discutir el marxismo, pero creo que hay una herramienta analítica que podemos tomar prestada del pensamiento marxista para tratar de dar sentido a lo que acaba de suceder en los Estados Unidos. Comencemos por hacer una pregunta simple:

Si "la turba" no ganó, ¿quién ganó?

Ciertamente no el concepto abstracto de "ley y orden". Por un lado, ahora está muy claro que algunos policías dejaron deliberadamente que un subconjunto (bastante pequeño) de manifestantes no solo cruzara las líneas policiales, sino incluso ingresara dentro del propio edificio del Capitolio. Eso no es exactamente ley y orden, ¿verdad? Además, ahora también está claro que Ashli Babbitt recibió un disparo muy deliberado de un policía (aparentemente negro) que luego las autoridades ocultaron rápidamente de la vista. Tampoco exactamente la ley y el orden.

El concepto abstracto de "democracia" tampoco ganó nada ese día. Se registró a muchos manifestantes diciendo que el edificio del Capitolio pertenecía al pueblo, no a las personas que trabajaban en él en nombre del pueblo. Ellos están en lo correcto. Pero incluso si aceptamos la noción de que quienes entraron al edificio estaban invadiendo, la represión masiva contra la libertad de expresión que siguió inmediatamente a los eventos en el Capitolio es una clara señal de que la "democracia" no ganó ese día. Más sobre eso más tarde.

Entonces, ¿quién ganó?

Bueno, mire quién está celebrando y quién ahora exige que se tomen medidas punitivas e incluso represivas contra los partidarios de Trump:

- Los demócratas
- El legado unido de la siomedia corporativa
- Las agencias de sopa de letras y sus principales funcionarios
- La mayoría de los líderes republicanos
- El lobby de la guerra (incluidos muchos ex guerreros de la Guerra Fría)
- Grandes cantidades de dinero (corporaciones de la industria militar -MIC-, petróleo, farmacia, cárceles y prisiones, etc.)
- El lobby de Israel (especialmente la Liga Anti Difamación -ADL- ver [aquí](#) y [aquí](#))

- El lobby que odia a Rusia
- Antifa/BLM/etc.
- Los muchos fenómenos de la naturaleza que lideran varias "minorías"
- Megacorporaciones de Big Tech a la Google y Amazon

La lista es más larga, por supuesto, e incluye prácticamente a todas las personas afectadas por el ahora famoso Síndrome de Trastorno de Trump (TDS).

Nuestra lista parece un cóctel de actores muy diferentes, pero ¿es ese realmente el caso?

Sostengo que si miramos de cerca esta lista de posibles "ganadores", podemos ver rápidamente que estamos tratando con una **única categoría social**/grupo cuya "diversidad" es sólo aparente. Esto es lo que todos estos grupos tienen en común:

1. Ellos son numéricamente pequeños, definitivamente una minoría.
2. Ellos son muy ricos.
3. Ellos están muy cerca de los verdaderos centros de poder.
4. Ellos comparten la misma ideología narcisista (neocon) de auto-adoración
5. Ellos están impulsados por la misma ideología de venganza basada en el odio.
6. A ellos no les importa la gente de EE.UU.
7. Ellos quieren desmantelar el orden constitucional de Estados Unidos.

Sobre la base de estas características comunes, creo que podemos hablar de una **clase social** unida por una **ideología** común.

Ahora, por supuesto, en la oligarquía plutocrática (que Estados Unidos en realidad es), la noción de "clase" ha sido declarada herética y ha sido reemplazada por políticas de identidad -la mejor manera para que una clase dominante a) se esconda detrás una falsa ilusión de pluralismo y b) dividir al pueblo y gobernarlo.

Ya he escrito sobre lo que considero una versión estadounidense de la [Nomenklatura](#) soviética, una clase dominante especial que era oficial en el sistema soviético (comparativamente mucho más honesto), pero que siempre está oculta a la vista por parte de los gobernantes de los Estados Unidos.

La palabra real que usamos no es tan importante: nomenklatura, clase, casta, establecimiento, poderes fácticos, estado profundo, etc. -todos ellos se aproximan a la realidad de una pequeña banda de

autodeclaradas "élites" (a diferencia de los "deplorables") gobernando con total impunidad y sin frenos y contrapesos que mitiguen su dictadura de facto. Algunas personas bien intencionadas comenzaron a hablar sobre el "1%", lo cual no está mal, incluso si la cifra real es incluso menor que solo el uno por ciento. Otros usaron "Wall Street" (como en el movimiento "ocupar WS"), de nuevo, no es un mal intento de describir el problema. Cualesquiera que sean los términos que elija, lo cierto es que esta entidad tiene lo que Marx llamaría una "**conciencia de clase**" que produce una única "**ideología de clase**" caracterizada por un sentido extremadamente fuerte de "**nosotros contra ellos**".

Por cierto, aunque no estoy de acuerdo con la noción de que la *Nomenklatura* de Estados Unidos sea marxista o socialista de alguna manera, estoy muy de acuerdo en que estas "élites" están mostrando un **celo ideológico** muy similar al que típicamente exhiben los trotskistas o los nazis, especialmente cuando se enfrentan a los "deplorables" o, como dice FoxNews, la "turba" (la palabra polaca "[bydło](#)" -ganado- traduce con mucha precisión este desprecio por las masas).

De hecho, **nos ven a todos como su "enemigo de clase"**. Y son bastante certeros, por cierto.

Su ideología es mesiánica, racista, violenta y llena de odio, mientras que los miembros de esta *Nomenklatura* estadounidense se ven a sí mismos como la flor y nata, el "pueblo elegido", cuyo "destino" es gobernar sobre la "turba" "oscura y primitiva".

Este desprecio por la "turba" es algo que los autodenominados "liberales" siempre tratan de ocultar, pero que siempre sale a la luz, ya sea en Rusia de 1917 o en Estados Unidos de 2021. Por cierto, hay una lógica extraña en esto. Dice algo como esto: "somos claramente superiores a la plebe, pero estos plebeyos parecen rechazar esa noción, estos plebeyos son, por tanto, una 'turba oscura' que necesita absolutamente ser estrictamente gobernada por nosotros". El supuesto subyacente es que los plebeyos son peligrosos, siempre pueden amotinarse y "amenazarnos". De ahí la necesidad de un estado policial. QED (Quod Erat Demonstrandum. Nota del Traductor).



Dear Friend,

A special report of the American Jewish Congress shows that the violence and riots in our nation's capital were rooted in neo-Nazism, white supremacy and the QAnon conspiracy movement.

The report, part of an American Jewish Congress initiative to combat white supremacy and domestic terrorism, demonstrated the links between the deranged beliefs that fueled the riots and the Antisemitic nature of the perpetrators of the Capitol attack. An analysis conducted after the attack of 24,000 right-wing Twitter accounts showed that:

- **Antisemitism was pervasive throughout both the in-person & online activity surrounding the attack**
- **6% of these users engaged in insurrectionist discussion**
- **40% of them were associated with the Antisemitic QAnon movement**

The report provides multiple specific examples of such Antisemitic activity, which was a feature, not a bug, of the day's violence.

Read the Report: "Capitol Storming: Neo-Nazi, QAnon and Antisemitic Online Chatter"

The report highlights the exponential rise in Antisemitic and anti-Israel content online. Whether in the form of death threats, calls for Jews to leave America, or other forms of depictions involving Jewish symbols and Holocaust-related references, the threat from these extremists is crystal clear.

The increasing threats from domestic terrorism and the spread of extremist narratives were one of the issues raised by the American Jewish Congress in a **recent discussion** with Mr. Ali Mayorkas, the Secretary of Homeland Security nominee of the incoming Biden administration.

We are continuously monitoring and combating the spread of Antisemitic conspiracy theories, white supremacism, and other sorts of domestic terrorism threats. Please consider donating today to support our work against hate.

Support our Efforts Against Hate and Domestic Terrorism

Thank you for your commitment and support.

Sincerely,
American Jewish Congress

Todos recordamos cómo la pandilla de Clinton estaba súper segura de que Hillary derrotaría fácilmente a Trump. Y solo para asegurarse de que los "plebeyos" estadounidenses no hagan nada estúpido, el legado siomedia corporativo de los Estados Unidos se involucró en probablemente la operación de propaganda más histórica de ataque a los candidatos en la historia, solo para descubrir que los "deplorables" no votaron como a ellos se les dijo que votaran, sino por "Trump, el nuevo Hitler".

¡Qué afrenta verdaderamente imperdonable de estos siervos contra los amos que Dios, o Destino Manifiesto, puso por encima de ellos!

Y al igual que sus colegas pseudoliberales del pasado, los liberales estadounidenses decidieron que este voto fue una bofetada en la cara lo cual, por supuesto, es bastante correcto (todavía creo que la mayoría de los votos por Trump no fueron votos por Trump, sino votos contra Hillary; fue, por así decirlo, un gigantesco "¡vete a la mierda!" de los siervos rebeldes contra sus amos). Y la conciencia de clase le dijo a la *Nomenklatura* de EE.UU. que se trataba de un *pogromo* contra los amos, una "[Jacquerie](#)" estadounidense, se tú quieres. Esta "revuelta de los siervos" tuvo que ser sofocada, inmediatamente, y así fue:

Trump cedió ante los neoconservadores en menos de un mes (cuando traicionó al general Flynn) y desde entonces la *Nomenklatura* de Estados Unidos ha estado usando a Trump como un presidente **desechable** quién haría todas las locas tonterías imaginables para complacer a Israel, y quién luego sería desechado. ¡Y sin embargo, ahora está bastante claro que los "deplorables" estadounidenses votaron nuevamente por el candidato "equivocado"! De ahí la necesidad de un "robo de elecciones" (muy mal disimulado) seguido de una "prueba de lealtad" (es mejor ponerse del lado de nosotros, o si no ...) que finalmente resultó en la situación que tenemos hoy.

¿Cuál es esa situación exactamente?

En pocas palabras, esta vez **la *Nomenklatura* de los Estados Unidos realmente ha alcanzado el poder total**. No solo controlan las tres ramas oficiales del gobierno, ahora también controlan completamente la cuarta, el "espacio de los medios", cortesía de los gigantes tecnológicos de EE.UU. que ahora están silenciando abiertamente a cualquiera que no esté de acuerdo con la Sola y Única Verdad Oficial Representada por Los Medios de Propaganda. Esta es la primera vez en la historia reciente de Estados Unidos que una pequeña camarilla de "conocedores profundos" ha logrado un control tan total de todos los instrumentos reales del poder. La mala noticia es que saben que son una pequeña minoría y se dan cuenta de que necesitan

actuar rápido para asegurar su control del poder. Pero para eso necesitaban un pretexto.

No es de sorprender que después de llevar a cabo con éxito la operación de bandera falsa del 11 de septiembre, la *Nomenklatura* de los Estados Unidos no tuvo ningún problema en realizar con éxito la bandera falsa del "Capitolio".

Piénselo: la protesta legalmente organizada y programada de los partidarios de Trump se anunció al menos una semana antes de que tuviera lugar. ¿Qué tan difícil fue para los encargados de la seguridad asegurarse de que los manifestantes se quedaran en un lugar específico? Como mínimo, los responsables de la seguridad podrían haber hecho lo que finalmente hizo Lukashenko en Minsk: colocar fuerzas militares y policiales alrededor de todos los edificios y monumentos simbólicos importantes y decir "eres bienvenido a protestar, pero ni siquiera pienses en intentar apoderarte de cualquier propiedad del gobierno" (ese enfoque funcionó mucho mejor que golpear a los manifestantes, lo que Lukashenko había intentado inicialmente). Sin embargo, lo que vimos fue exactamente lo contrario: en DC los policías invitaron a los manifestantes a cruzar las líneas policiales. No solo eso, sino que incluso los manifestantes que entraron al Capitolio, aparentemente, no fueron lo suficientemente violentos, así que tenía que ser uno de los policías el que disparara a una mujer desarmada y claramente no peligrosa, proporcionando así la "víctima sacrificial" necesaria para justificar la histeria sobre la "violencia" y el "estado de derecho".

Y lo peor es que funcionó, incluso Trump terminó condenando la "violencia" y denunciando a quienes, según Trump, no representaban al pueblo.

La dura verdad es mucho más simple: **ilos manifestantes de "basta de robo" no cometieron ninguna violencia real!** Sí, rompieron algunos muebles, tuvieron algunas peleas con la policía (que inicialmente invitaban a la gente a entrar, solo para luego volverse violentamente contra ellos con porras, spray de pimienta y granadas de flash y aturdimiento). Algunos informes dicen que un policía fue alcanzado por un extintor. Si es cierto, ese sería un caso de asalto con un arma mortal (según la ley de los EE.UU., cualquier objeto que pueda usarse para matar puede considerarse un arma mortal cuando se usa para ese propósito). Pero teniendo en cuenta la histeria incesante sobre las armas, la NRA (Asociación Nacional del Rifle. Nota del Traductor) y las "milicias armadas", claramente no se trataba de un asesinato planeado. Finalmente, algunas personas murieron, aparentemente por causas naturales, posiblemente agravadas por las personas que se pisoteaban unas a otras. En otras palabras, los partidarios de Trump no mataron a nadie deliberadamente, como mucho se les puede acusar

de crear las circunstancias que resultaron en homicidio. Eso no fue un asesinato. Ni siquiera cerca. ¿Quieres ver cómo es un asesinato planeado? Solo mira las imágenes del asesinato de Ashli Babbitt por algún tipo de funcionario armado. Ese es un asesinato real y fue cometido por un funcionario armado. Entonces, ¿qué lado es más culpable de violar las leyes y regulaciones?

Además, ningún valor moral puede respetarse a menos que se aplique universal e igualmente. Lo cual, considerando que el estado profundo de EE.UU. se ha involucrado en un año completo de violencia masiva desenfrenada contra cientos de ciudadanos estadounidenses inocentes, hace que sea increíblemente hipócrita que los liberales de EE.UU. denuncien a "la turba" ahora. Francamente, a mi modo de ver, **todos los liberales estadounidenses deberían ahora "arrodillarse" ante los manifestantes pro-Trump y declarar que este fue un evento "mayormente pacífico" que, objetivamente hablando, lo fue.**

No sucederá. Lo sé.

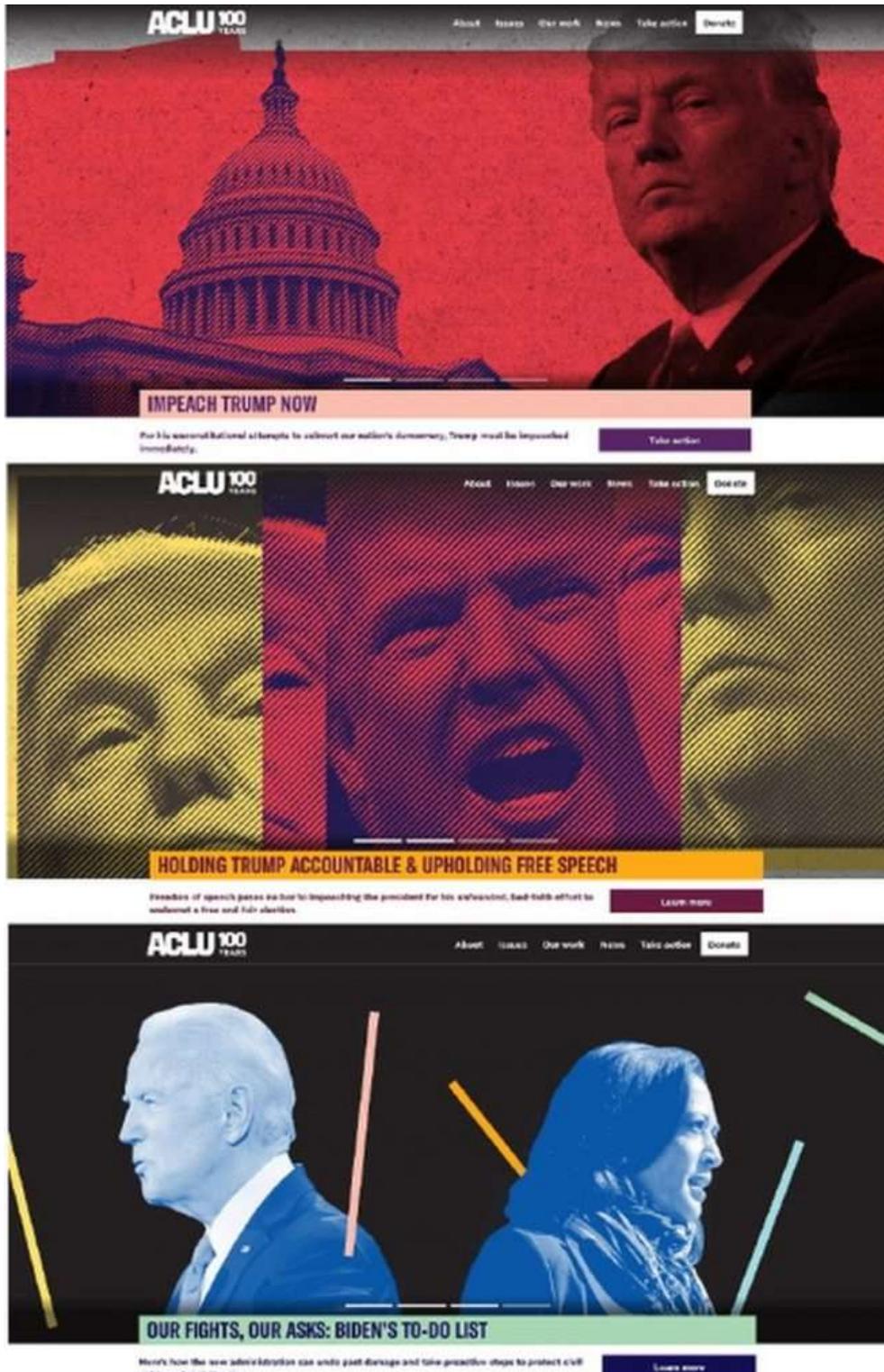
Lo que sucederá a continuación será una brutal represión de la libertad de expresión en todas sus formas. De hecho, y solo para usar una noción marxista, **lo que sigue es la lucha de clases** .

Todos hemos visto a Pelosi y al resto de ellos exigiendo que Trump sea destituido por Pence y el gabinete (25 Enmienda), o desatarán otro juicio político. Primero, si es acusado, Trump no podrá postularse en 2024 (lo que los liberales se dan cuenta plenamente que es un gran riesgo para ellos). Pero aún más importante, es humillarlo, hacerle pagar, demostrarle de una vez por todas "¡quién es el jefe!" Estas personas prosperan con la venganza y la victoria nunca es suficiente para apaciguarlos, simplemente odian a cualquiera que se atreva a oponerse a ellos y quieren hacer un ejemplo de todos y cada uno de los siervos que se atreven a desobedecerlos. Por eso siempre envían "mensajes", por muy incipientes que sean: quieren intimidar a todos los deplorables del planeta para que se sometan totalmente.

Pero no se detendrán solo con Trump. ¡Oh no! También perseguirán a todos aquellos siervos que se atrevieron a desafiar esta *Nomenklatura* y que se opusieron al repudio total de la Constitución de los Estados Unidos. Por ejemplo, en un movimiento verdaderamente orwelliano, el Colegio de Abogados de Nueva York ahora quiere inhabilitar a Giuliani por actuar como abogado de Trump (no es una broma, marque [aquí](#)). Lo cual, considerando que Trump ya perdió a varios abogados por tales tácticas, no debería sorprender a nadie: aparentemente, en el "nuevo 2021 Funeral-USA", algunos tienen más derecho a representación legal que otros.

Por cierto, no espere que la ACLU proteste: la igualdad de protección ante la ley no es un tema de interés para ellos.

Aquí hay algunas capturas de pantalla [de su sitio web](#), así que compruébelo usted mismo.



Claramente, la prioridad para la gente de la ACLU es destruir a Trump y a cualquiera que se atreva a tomar su defensa.

Por un lado, esto es verdaderamente un desastre absoluto, porque cuando la *Nomenklatura*, gobernante de Estados Unidos, accede a abandonar cualquier pretensión pasada de objetividad, o incluso de decencia, las cosas definitivamente se pondrán feas. Por otro lado, sin embargo, esta inmensa "salida" de la *Nomenklatura* estadounidense es, por supuesto, insostenible (basta con mirar la historia, cada vez que esta gente pensaba que habían aplastado a la "plebe", esta última terminaba levantándose y señalándole la puerta a sus supuestos "amos"; esto también sucederá aquí).

Por último, pero no menos importante, tengamos en mente otra cosa crucial: incluso si odias absolutamente a Trump, deberías darte cuenta de que **no es solo "el voto" lo que fue robado, sino todo el orden constitucional de Estados Unidos**. Si bien a menudo nos enfocamos en la SCOTUS (la Corte Suprema. Nota del Traductor), no debemos dejar de recordar los muchos tribunales inferiores que mostraron una ausencia total de coraje o dignidad y que cedieron a las históricas demandas de la *Nomenklatura* de Estados Unidos. Es imposible tener un país bajo el estado de derecho cuando los tribunales eluden su obligación de respetar dicho estado de derecho y, en cambio, anteponen la conveniencia política a la letra y el espíritu de la ley.

Además, cuando conceptos como "legal" e "ilegal" pierden cualquier significado objetivo, ¿cómo puede *cualquier* acción ser considerada ilegal o punible?

Aquí está, solo como ejemplo, el juramento del cargo tomado por todos los jueces de la Corte Suprema: (énfasis agregado)

"Yo, [NOMBRE], juro (o afirmo) solemnemente que administraré justicia sin consideración a las personas, y que concederé los mismos derechos a los pobres y a los ricos, y que cumpliré y llevaré a cabo fiel e imparcialmente todas las obligaciones que me corresponden como [TÍTULO] según la Constitución y las leyes de los Estados Unidos. Entonces ayúdame Dios".

Y esto es lo que jura cada miembro de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos: (énfasis agregado)

*"Yo, (indique el nombre del alistado), juro (o afirmo) solemnemente que apoyaré y defenderé la Constitución de los Estados Unidos contra todos los enemigos, **nacionales y extranjeros**; que mantendré verdadera fe y lealtad a los mismos; y que obedeceré las órdenes del Presidente de los Estados Unidos y las órdenes de los oficiales que me asignen, de acuerdo con los reglamentos y el Código Uniforme de Justicia Militar. (Entonces ayúdame Dios)".*

No hace falta ser un genio para darse cuenta de que SCOTUS está ahora en manos de una pequeña camarilla de personas que claramente son "enemigos internos" de la Constitución de los Estados Unidos.

Finalmente, esto es lo que dice el Preámbulo de la Declaración de Independencia: (énfasis agregado)

*"Sostenemos que estas verdades son evidentes por sí mismas, que todos los hombres son creados iguales, que están dotados por su Creador de ciertos Derechos inalienables, que entre estos están la Vida, la Libertad y la búsqueda de la Felicidad. Que para asegurar estos derechos, los gobiernos se instituyen entre los hombres, derivando sus poderes justos del consentimiento de los gobernados, que **siempre que cualquier forma de gobierno se vuelva destructiva de estos fines, es derecho del pueblo alterarla o abolirla**, y para instituir un nuevo Gobierno, asentando sus fundamentos en tales principios y organizando sus poderes de tal forma que les parezca más probable que haga efectivas su Seguridad y Felicidad. La prudencia, de hecho, dictará que los gobiernos establecidos desde hace mucho tiempo no deben cambiarse por causas leves y pasajeras; y en consecuencia toda la experiencia ha demostrado que la humanidad está más dispuesta a sufrir, mientras los males son soportables, que a enderezarse aboliendo las formas a las que está acostumbrada. Pero cuando una larga serie de abusos y usurpaciones, que persigue invariablemente el mismo Objeto, muestra un plan para reducirla al Despotismo absoluto, es su derecho, es su deber, deshacerse de tal Gobierno y proporcionar nuevos Custodios para su seguridad futura..."*

No creo que haya necesidad de seguir golpeando a este caballo muerto y simplemente lo resumiré así:

El régimen que pronto reemplazará a la Administración Trump es un gobierno de ocupación ilegal, con fuertes lazos con intereses extranjeros (iy no me refiero a China o Rusia aquí!), a los que todos los que sirvieron en el ejército de los EE.UU. han jurado oponerse; este es precisamente el tipo de régimen de ocupación que los Padres Fundadores previeron en su Declaración de Independencia. Además, el estado de derecho se ha derrumbado claramente, al menos a nivel federal, esto debería dar a los estados más libertad de movimiento para resistir los decretos de este nuevo régimen (al menos aquellos estados que todavía estén dispuestos y sean capaces de resistir, yo pienso en Texas y Florida aquí). Los líderes de esta Nomenklatura estadounidense comprenden esto, al menos en cierto nivel, y no debemos esperar de ellos ninguna decencia; tampoco debemos esperar misericordia. **La venganza es lo que alimenta a esta ideología y gente llena de odio que detesta y teme al resto de la humanidad porque nadie está dispuesto a**

adorarlos como a nuestros "señores y amos". Pero este es también el principio de su fin.

Conclusión: ¡ahora todos somos palestinos!

Es cierto que ninguna "turba" ganó en el Capitolio, a menos que nos refiramos al Congreso (deshonrado, odiado e inútil) como "la turba". Y, por supuesto, tampoco "el pueblo" ni los manifestantes. El único ganador real en toda esta operación fue el estado profundo de EE.UU. y la *Nomenklatura* de EE.UU. pero no ganaron ninguna guerra, solo la batalla inicial de una guerra que será mucho más larga de lo que imaginan en su ignorancia.

Lo he dicho muchas veces, Trump realmente destruyó a Estados Unidos externamente, en términos de política mundial. Los demócratas han hecho lo mismo, solo que internamente. Por ejemplo, Trump es quien más arrogantemente ignoró el estado de derecho en los asuntos internacionales, pero fueron los demócratas quienes destruyeron el estado de derecho dentro de Estados Unidos. Fue Trump quien, con sus payasadas y amenazas narcisistas *urbi et orbi*, destruyó cualquier credibilidad que le quedaba a Estados Unidos como país (o incluso al Imperio anglosionista en su conjunto), pero fueron los demócratas quienes realmente decidieron sabotear el propio sistema político que les permitió tomar el poder en primer lugar.

Lo que sigue es el gobierno ilegal de un régimen ilegítimo que llegó al poder por la violencia (BLM, Antifa, bandera falsa del Capitolio). Esta será una gerontocracia al estilo soviético con testaferrros seniles que pretenden estar en el poder (piense en Biden vs. Chernenko aquí). Mirando los viejos nombres de la era Obama que circulan ahora para futuros puestos en el Gabinete, podemos apostar a dos cosas: los nuevos gobernantes serán tan malvados como extremadamente incompetentes, principalmente debido a su crasa falta de educación (¡incluso parece que Nuland y Psaki están de vuelta!). El gobierno de Biden será similar al gobierno de Kerensky en la Rusia "democrática": caos, violencia, montones de discursos y un caos social y económico total. La siguiente pregunta crucial, e incluso aterradora, ahora es: ¿qué reemplazará a esta versión estadounidense de un régimen de Kerensky?

Es demasiado pronto para responder a esta pregunta, pero al menos deberíamos empezar a pensar en ello, no sea que nos pillen completamente desprevenidos.

Pero hasta entonces, el "terrorismo doméstico", una vez más, se convertirá en el hombre de la bolsa que se nos dirá que temamos. Y, como saben todos los niños y niñas buenos, la mejor manera de lidiar con una amenaza de "terrorismo doméstico" tan horrible es

desmantelar la Primera y Segunda Enmienda de la Constitución. Tener corruptos tribunales canguro en todos los niveles, desde el nivel de reclamos menores hasta el Tribunal Supremo, será de gran ayuda en este esfuerzo. Por supuesto, habrá resistencia de los deplorables que aún aman a su país y su Constitución.

Pero no importa cuánto tiempo tome (podrían ser décadas) y cuán violenta se vuelva esta confrontación (¡y lo será, aunque solo sea porque el régimen necesita vitalmente más banderas falsas para sobrevivir!), lo que sucederá con este régimen de ocupación es lo que le sucedió a todos a lo largo de la historia (¿será esa la razón por la que ya no se enseña historia?).

Como escribió el poeta y bardo ruso, Vladimir Vissotski, "*es imposible pisotear las almas con botas*" (сапогами не вытоптать душу). Ahora todos somos palestinos.

¡Y nosotros, como ellos, ganaremos!